EL5 : Atomes, Molécules, Solides

J. Belushi 2008



ISMO

## "Minéralogie" des Silicates

Olivines (Mg<sub>2x</sub>Fe<sub>2-2x</sub>SiO<sub>4</sub>)

Mg<sub>2</sub>SiO<sub>4</sub> Forsterite Fe<sub>2</sub>SiO<sub>4</sub>Fayalite



Pyroxenes (Mg<sub>x</sub>Fe<sub>1-x</sub>SiO<sub>3</sub>)



Mg<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>6</sub> Enstatite Fe<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>6</sub> Ferrosilite (hypersthene) CaMgSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub> Diopside CaFeSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub> Hedenbergite





## Silicates dans les disques



Meeus et al. 2001





## Minéralogie : La poussière dans les Herbig Ae Be





### Poussière « carbonée »









(nano-)diamants

Hill, Jones & d'Hendecourt, A&A 1998



Candidat à une raie à 21 cm

Selon spectro FTIR nanodiamants meteorite « Orgueil »



### Observations des (nano-)diamants

### Expériences diamantoïdes



Des analogues de ces espèces contenant environ 130 atomes de C (e.g.,  $C_{136}H_{104}$ ) montrent un rapport d'intensitédes bandes à 3.53 et 3.43  $\mu$ m proche de celles observées dans le MIS









	Star-forming reg	ions	Diffuse/translucent ISM			
	Em.	Abs.	Em.	Abs.		
C <sup>+</sup> <sub>60</sub>	$1 \times 10^{-4*}$	-	3 ×10 <sup>-5*†</sup>	1-1.8 ×10-5*		
C60	$0.4 - 5.6 \times 10^{-4**}$	-	0.5-6.4 ×10-5*			
* Fro	m Berné et al. (2013)	; ** Fron	n Castellanos et al	(2014);		
				Berné+201		



### Carbones amorphes hydrogénés a-C:H / HAC



- Observés initialement à 3.4 microns en abs de source du GC

Allen & Wickramasinghe, Nature 294, 239, 1981
Allen & Wickramasinghe, Nature 294, 239, 1981
Associés aux modes d'élongation sp3 CH3 and CH2
Interstellar amorphous carbon dust with chemisorbed CH2 and CH3 groups may be a significant component of interstellar dust in diffuse clouds. »
Duley & Williams, MNRAS 205, 67, 1983
De nombreuses experiences/observations pour contraindre leur origine
Mennella et al. 2002, Pendleton & Allamandola 2002, Chiar et al. 2002, Geballe et al. 1998, Tielens et al. 1996, Sandford et al. 1995, Pendleton et al. 1994, Sandford et al. 1994, Sandford et al. 1991, Ehrenfreund et al. 1991,

et al. 1995, Pendleton et al. 1994, Sandford et al. 1991, Ehrenfreund et al. 1991, McFadzean et al. 1989, Butchart et al. 1986, Jones et al. 1983



### Abondance d'après les élongations CH



#### e.g. Sandford et al. ApJ 1991, Pendleton et al. ApJ 1994, Sandford et al. ApJ 1995

- 2.6% to 35% du carbone cosmique pour Sandford 1991
- >2.5% et >4% GC Pendleton 1994 basé sur des alkanes
- Duley (1994 & 1998) 72-97ppm basé sur des HAC exp. (avec H/C < alkanes) implicant 20-30% du carbone disponible</p>









### Ajustement des signatures d'absorption de l'ISM



### Emission : milieu diffus et interfaces

#### Aromatic Infrared Bands (AIB), Very Small Grains (VSG), Big Grains (BG)



Émission après absorption d'un photon stellaire visible-UV (hv) par un grain

#### Emission en fct de la taille



Cet ensemble reprocesse la moitié de l'énergie émise par les étoiles

### - BG :

FIR associé aux silicates/grains carbonés de relative grande taille : 10 nm < a < 100 nm

- VSG :

Mid-IR emission requière grains 1nm < a < 10nm

- AIB :

Caractère aromatique en spectroscopie, mais pas d'identification.

Emet par chauffage transitoire après absorption d'un photon VUV.

PAHs

10 12 14





### Emission des AIBs (l'hypothèse PAHs)











Accord avec des analogues de laboratoire chuaffés thermiquement à différentes températures

Competition entre différents mécanismes d'émission, dépendants de la taille ?

Mécanismes concomittants (modification, emission, Stellaire/ISRF) encore à contraindre.



Manteaux de glace



### Observer la glace : constantes optiques



#### Exemple: Glace d'eau Ih – 266K

• 100 Å d'épaisseur ?

• Elles favorisent une chimie impossible ou bcp moins efficace que dans la phase gazeuse.

 Elles influencent le transfert de rayonnement.















**O** >



# Protoétoiles/Disques



Les plus riches en glaces

 Les massives observées en premier

 Interaction source/envelope à l'interface

Réactions de surface – naissance et distribution des glaces Epaisseur des manteaux de glace: Taux de croissance en masse: dm/dt=S\* $\pi$ \*a<sup>2</sup>\*n\*<v>\*<m> <v> = (8kT /  $\pi$ m)<sup>1/2</sup> Taux de croissance en rayon: da/dt=(dm/dt)/(4\* $\pi$ \*a<sup>2</sup>\* $\rho$ ) da/dt=S\*n\*<v>\*<m>/(4\* $\rho$ )

Croissance des manteaux indépendente du rayon du grain





### Glaces mesurées par simulations de laboratoire







### Section efficace d'absorption intégrée A

Table 3. Assignments and band strengths of H<sub>2</sub>O ice.

Label	Mode	Position cm <sup>-1</sup>	Wavelength ,um	$\frac{T}{K}$		р g cm <sup>-3</sup>	A cm molec <sup>-1</sup>	Connected A cm molec $^{-1}$ considering $\rho' = 0.87$ g cm $^{-3}$	Reference
va	Libration	360	13.2	10	1.32	1	$2.8 \times 10^{-17}$	$3.2 \times 10^{-17}$	Hudgins et al. 1993
		750°	13.3	10			$2.6 \times 10^{-17}$	$2.8 \times 10^{-17}$	d'Hendecourt & Allamandola 1986
		260*	13.2	14	14	*	$3.10 \times 10^{-10}$	$3.30 \times 10^{-17}$	Gerskines et al. 1995
		763	13.1	25	1.29	1.10	$2.5 \times 10^{-12}$	3.2 × 10 <sup>-17</sup>	Mastrapa et al. 2009
42	Bend.	1657	6.035	10	1.32	1	$1.0 \times 10^{-10}$	$1.1 \times 10^{-17}$	Hudgins et al. 1993
		1670*	5.988	10		÷.	8.40 × 10 <sup>-18</sup>	9.1 × 10 <sup>-58</sup>	d'Hendecourt & Allemandola 1986
		1660*	6.004	14			$1.20 \times 10^{-17}$	1.30 × 10 <sup>-17</sup>	Gerakines et al. 1995
		1666	6.002	25	1.29	1.10	9.5 × 10 <sup>-18</sup>	1.2 × 10 <sup>-17</sup>	Mastrana et al. 2009
		1659	6.028	25	$1.27 \pm 0.02$	$0.87 \pm 0.03$	9.0 × 10 <sup>-10</sup>	9.0 × 10 <sup>-18</sup>	This work
12 + 14		2202	4.541	10	1.32	1	$3.3 \times 10^{-10}$	$3.8 \times 10^{-19}$	Hadgins et al. 1993
		2209	4.527	25	1.29	1.10	$4.3 \times 10^{-15}$	$5.4 \times 10^{-18}$	Mastrapa et al. 2009
Ni .	5-920	3298	3.032	10	1.32	1	$1.7 \times 10^{-18}$	$2.0 \times 10^{-16}$	Hadgins et al. 1993.
173	a-str.	3257	3.070	10	1.26	0.94	$2.0 \times 10^{-16}$	$2.2 \times 10^{-10}$	Hagen et al. 1981
		3275*	3.053	10	1		$2.0 \times 10^{-18}$	$2.2 \times 10^{-16}$	d'Hendecourt & Allamandola 1986
		3280*	3.049	14			$2.0 \times 10^{-10}$	$2.2 \times 10^{-10}$	Gerakines et al. 1995
		3285	3.044	25	1.29	1.1	$1.9 \times 10^{-10}$	$2.4 \times 10^{-10}$	Mastrapa et al. 2009
		3297	3.033	25	$1.27\pm0.02$	$0.87 \pm 0.03$	$1.5 \times 10^{-10}$	$1.5 \times 10^{-10}$	This work

"d'Hendecourt & Allamandola (1986) and Gerakines et al. (1995) performed measurements using the band strength of the OH-stretching mode of  $2 \times 10^{-18}$  cm molecule<sup>-1</sup> determined by Hagen et al. (1981) as a reference. So, we consider a density of  $\rho = 0.94$  g cm<sup>-3</sup> used by Hagen et al. (1981) to scale the band strengths found by d'Hendecourt & Allamandola (1986) and Gerakines et al. (1995) using the formula (6).

Bouilloud et al. 2015



#### Variations des bandes d'absorption

50

100

Schmitt et al. 1985